

RECOMENDAÇÃO

As políticas de avaliação de periódicos científicos propostas e praticadas pela CAPES, com suporte em comissões convocadas pela Coordenação de área, vêm sendo debatidas pelas entidades de pesquisadores do país.

A publicação de uma avaliação equivocada e repleta de inconsistências pela CAPES causou incômodo na comunidade científica, apesar dos esclarecimentos prestados por meio de Ofício nº 23/2015 do DAV e do compromisso de retirar tais resultados do ar.

No contexto deste debate, e considerando as questões abordadas na reunião conjunta FORPRED/FEPAE no Âmbito da 37ª Reunião da ANPED, nós, do FEPAE solicitamos que sejam explicitados os critérios de escolha dos membros da referida comissão – não anunciados pela coordenação de área na CAPES – reiterando a necessidade de interlocução com a área e seus fóruns legítimos de discussão, que não foram consultados pelo coordenador, na escolha dos seus membros.

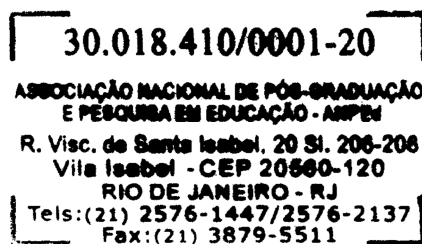
Com base nesta reivindicação, e nas formas democráticas e academicamente legítimas de definição dos membros dessa comissão, divulgamos este documento recomendando da coordenação de área, transparência e compromisso com a ANPED e seus espaços legítimos de discussão na definição da comissão de avaliação de periódicos da área com seus membros escolhidos após a devida consulta à comunidade acadêmica da área, representadas por este Fórum, pelo FORPRED e pela Diretoria da ANPED para que essa, em diálogo com a comunidade acadêmica, defina melhor os critérios e proceda uma nova avaliação em diálogo e com legitimidade perante a comunidade acadêmica da área.

Dirigido a: Coordenação de área da Capes



Maria Margarida Machado

Presidente da ANPED



anped