



Constituição Brasileira, Direitos Humanos e Educação

RELATÓRIO – REUNIÃO ANUAL – GT 5

1 – Identificação: – GT 5 - ESTADO E POLÍTICA EDUCACIONAL

- a) Coordenador: Antônio Lisboa Leitão de Souza/UFRN
- b) Vice-coordenador: Cleiton Oliveira/UNIMEP

2 – Caracterização

- a) **Participantes:** nossa reunião contou com a participação de 258 pessoas, das quais 116 participaram apenas no 1º dia, por ocasião da apresentação do Trabalho Encomendado. Quanto aos demais, a grande maioria participou efetivamente das atividades programadas para o GT5, tendo sido, portanto, uma reunião bastante concorrida
- b) **Instituições Representadas:** a partir da lista de frequência, podemos afirmar da representação, no GT5, de pelo menos 70 Instituição de Ensino e da Administração Educacional no país e do exterior: UFRN, UNIMEP, UNISO, UFMS, UFGD, UTP, UnB, SEEDF, PUC-SP, UFBA, PUC-CAMPINAS, FEUSP, UNESP, UFF, UNIR, UNIRIO, SEMECaxambu, EMWB, UNILASALE, UFAM, UNISANTOS, UFPE, UFRGS, UERJ, UFSC, UNOESC, UFG, UNIPLAC, UECE, UNISUL, UCDB, UFG, UEM, UFV, UEMS, UGMG, Prefeitura do Recife, SEELPE, PUC-MG, UFPR, Prefeitura de Caxambu, UFU, SEC/BA, UFMA, UFES, FFCL/RP-USP, UNICID, UFPI, Prefeitura do Rio de Janeiro, CEFET-PE, SME/Rio, UESC/BA, UTR, UFRRJ, UNINOVE, UFJF, UFMT, UENF, UNIRIO, UGB, UNIFESP, UNESA, FAETEC, UNILESTE, PUC-Rio, CEFET-MG, EAFSB/BA, UNICAMP, Universidade de Lisboa, além de representantes do MEC.

3 – Relação entre o programado e o realizado

- a) **Sessões Especiais:** Todas as sessões especiais foram realizadas como programadas: uma intitulada “Avaliação de Políticas Educacionais: questões teóricas e metodológicas” (em parceria com o GT12), e outra (em parceria com o GT11) “Reformas Universitárias: 90 anos de Córdoba/Argentina (1918) e 40 anos do Brasil (1968)”. Além disso, o GT5 apoiou a realização de outra Sessão Especial, intitulada

“As recentes reformas e políticas educacionais: rupturas e continuidades”, promovida pelos GTs 9 e 17.

- b) **Trabalho Encomendado:** O trabalho encomendado pelo GT5 teve como título SISTEMA NACIONAL DE EDUCAÇÃO: CONCEITO, PAPEL HISTÓRICO E OBSTÁCULOS PARA SUA CONSTRUÇÃO NO BRASIL, e foi exposto pelo Prof. Dr. Dermeval Saviani e comentado pelo Prof. Dr. Benno Sander. A Sessão foi uma das mais concorridas dos últimos anos de reunião do GT5 e da Anped, com ampla participação dos anpedianos.
- c) **Comunicações Orais:** Dentre as Comunicações Orais previstas na Programação, tivemos duas ausências não comunicadas anteriormente, portanto, apenas identificadas no dia da apresentação. No primeiro dia conseguimos fazer a substituição do trabalho *Garantias legais de acessibilidade e as recomendações internacionais: um estudo comparativo entre Brasil, Bolívia e México no âmbito da educação escolar da pessoa com deficiência*, de autoria de **Valquíria Prates Pereira Teixeira/FE-USP**, tendo sido convocada em seu lugar para apresentar seu trabalho a 1ª suplente, Andréia Barbosa Gouveia/UFPR, autora da Comunicação *Avaliação da política educacional municipal: em busca de indicadores de efetividade nos âmbitos do acesso, gestão e financiamento*. No terceiro dia não houve condições de substituição do ausente, tendo em vista que os demais autores de trabalhos aprovados **como excedente** não estavam presentes na Reunião.
- d) **Minicurso:** o mini-curso foi encomendado, haja vista não ter aparecido livre demanda, conforme orientação advinda da reunião anterior do GT5. Tendo como título *Avaliação de Políticas Públicas e Educação*, o mini-curso foi oferecido pelo Prof. Dr. Lincoln Moraes de Souza, do Departamento de Ciências Sociais da UFRN, tendo sido bastante concorrido, bem participado e elogiado pelos respectivos participantes, seja pela pertinência temática para as discussões no GT5, pela abordagem teórico-metodológica adotada, seja mesmo pelo domínio e experiência do referido professor com as questões de pesquisa na área.
- e) **Avaliação do GT:** As discussões que realizamos no GT, bem como as demais atividades que compuseram a Programação da 31ª RA foram objeto de avaliação no GT5, em cuja sessão seguimos a seguinte PAUTA:

1. Avaliação:

1.1 – **Organização e funcionamento do GT na 31ª RA:** foram bem avaliados os trabalhos e programação do GT e da 31ª RA como um todo, tendo sido destacado, entretanto, a necessidade de se rever a densidade que se alcançou a RA como o excessivo número de “atividades complementares” no turno noturno, especialmente no tocante às “Sessões Conversas”, tendo algumas o caráter e perfil de uma verdadeira Sessão Especial.

1.2 – **Quantidade/Qualidade de trabalhos:** foi avaliado como sendo bons e de qualidade em relação ao ano anterior, e de quantidade adequada para o perfil da programação. Quanto a experiência de apresentação/comunicações com participação e intervenção da figura de um **‘debatedor’/provocador** do debate, o coletivo do GT5 avaliou como significativa a experiência que temos desenvolvido no GT. No entanto, foi votado pela maioria a necessidade de ficarmos um ano sem a figura do debatedor, e avaliarmos posteriormente sobre a pertinência ou não, de seu retorno à programação. A idéia é garantir mais tempo para o debate e dar continuidade à prática de distribuição, via e-mail, dos trabalhos aprovados, de modo que os membros participantes do GT5 possam melhor intervir nas discussões. Na 32ªRA o GT voltará a avaliar a experiência.

1.3 - Prioridade temática ou livre demanda para o GT na 32ª RA: o GT não elegeu prioridade temática para indução de trabalhos/comunicações/pôsteres para a próxima RA, deixando livre a demanda social.

1.4 - Escolha de mini-curso ou livre demanda: igualmente para o mini-curso, foi deliberado pela manutenção da livre demanda de propostas.

1.5 - Sugestões/Definições para GT na 32ª RA: o debate foi bastante instigante e participativo, tendo havido diferentes sugestões/propostas de temas para Sessões Especiais, Trabalho Encomendado e “Conversas”.

a) Trabalho Encomendado (sugestão de tema e nomes): houve várias sugestões, dentre as quais se destacaram com mais apoio: a) conceitos na sociologia da implementação de políticas públicas/sociais (regulação/marcos regulatórios, Estado, políticas, etc), para o qual foi sugerido o nome do Prof. Francisco de Oliveira/USP; b) de continuidade das discussões sobre pacto federativo (o 1º foi sobre a questão federativa; o 2º - este ano – sobre a questão democrática; e o 3º, no próximo ano, seria sobre a questão normativa e o papel do CNE como articulador/mediador na perspectiva do pacto federativo. Além dessa sugestão, sugeriu-se escolher um tema dentre os citados abaixo, conforme definições das sessões especiais.

b) Sessões Especiais (temáticas e nomes): em ordem de prioridade, foram definidos os seguintes temas para discussão com os outros GTs na reunião de programação: a) Estado e novos marcos regulatórios nas políticas; b) Ensino fundamental de 9 anos: políticas e perspectivas; c) Políticas para o Ensino Médio; d) Políticas de Financiamento: o FUNDEB; Políticas e Programas em implementação/execução na educação brasileira (PDE); e) o Mercosul Educativo; f) a educação frente a relação público x privado. Em função do que foi definido como sessão especial, a coordenação do GT fará o convite/definição, dentre os temas acima, para o Trabalho Encomendado. Também foi sugerido, para **Sessão Conversa**, os seguintes temas: Escola de Tempo Integral; Política para o Ensino Médio; Escola de 9 anos (com representantes dos poderes legislativo e judiciário e do CNE).

2. Eleição de nova Coordenação do GT – Biênio 2009-2010: foram indicados e eleitos por aclamação os nomes dos Professores **JOSÉ MARCELINO DOS REIS PINTO** (USP-RP), para coordenador, e **ANDRÉIA GOUVEIA** (UFPR), para vice-coordenadora. Não teve disputa de chapas nem de outras candidaturas.

3. Escolha de Pareceristas Ad Hoc = funções/condições: depois de discutirmos e retomarmos a importância e papel dos Ad Hocs para condução dos trabalhos da Anped, e a importância de definirmos critérios claros para escolha desses representantes, procedeu-se a indicação e aprovação, a qual, ao final, ficou da seguinte forma, em ordem de aprovação: 1) Nora Krawckysc/UNICAMP; 2) Angela Martins/FCC; 3) Theresa Adrião/UNESP; 4) Rubens Camargo/FEUSP; 5) Alda Araújo Castro/UFRN; 6) Vitor Paro/FEUSP; 7) Gilda Cardoso/UFES; 8) Maria Dilnéia/UFMS. **OBS:** Neste ano não temos renovação dos membros do Comitê Científico, o que deverá ocorrer no próximo ano (32ªRA)

4. Redefinição das SUB-ÁREAS da ANPED e mudança de GE em GT: foi aprovada a mudança do GE em GT por aclamação. Quanto a mudança nas sub-áreas, o GT reafirma sua avaliação de concordância e continuidade da atual sub-área, não sendo favorável, portanto, à mudança. Caso a avaliação do GT Afro-Brasileiros seja pela vinculação à nossa sub-área, serão bem-vindos e aceitos pelos representantes do Comitê Científico do GT5.

5. Participação coletiva e discussões: página, grupo de e-mail, boletim eletrônico informativo: dado o adiantado da hora, não tivemos condições de aprofundar este ponto, ficando ao encargo da nova coordenação do GT o debate através da lista de e-mails.

6. Realização do IV INTERCÂMBIO de pesquisadores do GT5: avaliação, continuidade e possibilidade de realização entre GTS da SUB-ÁREA: foi avaliada como muito positiva a retomada de realização do INTERCÂMBIO do GT5, tendo sido produtivo, profícuo e oportuno para aprofundamento temático que se fazia necessário aos membros do GT5. Foi sugerido que se tentasse viabilizar a próxima edição do Intercâmbio, se possível com os demais GTs da sub-área, de modo a aprofundar ainda mais as discussões que são pertinentes aos 3 GTs constitutivos da sub-área e que fazem parte da política educacional do país na atualidade. Não houve, por isso, definições quanto a temática nem ao período; apenas que se evidem todos os esforços para se realizar em 2009. Quanto a estrutura e Instituição anfitriã, fica dependendo dos acordos/discussões, conversas que se estabelecerem eventualmente entre os diferentes GTs da sub-área.

7. Sugestões para 32ª RA = tema central, dinâmica/estrutura, sessões especiais (1 p/ cada 2 GTs): não houve tempo hábil para se aprofundar as sugestões, ficando na responsabilidade da nova coordenação a provocação das contribuições do GT por e-mail.

8. Moções: aprovamos, por aclamação, 3 moções para apreciação na Assembleia Geral: uma de apoio ao ANDES-SN; uma de repúdio ao decreto do Governo José Serra, pela mudanças no sistema estadual de ensino; outra de repúdio ao Governo Federal, particularmente ao Ministério do Planejamento, pela atitude de procrastinação no processo de discussão, no Congresso Nacional, de exclusão da pasta da Educação do processo de contingenciamento dos recursos decorrentes da DRU.

9. Outros: pelo avanço do horário, não houve condição para outras discussões.

Caxambu-MG, aos 23 de outubro de 2008.